

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Helvécia Nagyközség Önkormányzata	
Postai cím: Sport u. 42.	
Város: Helvécia	Postai irányítószám: 6034

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Helvécián új óvoda és bölcsőde építése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya:

Helvécián új óvoda és bölcsőde építése:

662m² alapterületű, kétszintes bölcsőde építése

918 m² alapterületű, kétszintes óvoda építése

Közbeszerzés mennyisége:

1 db óvoda, 1 db bölcsőde építése a kiviteli tervek alapján, használatra képes állapotban.

Óvoda 4 gyerekcsoporttal:

- beépített alapterület 918,0 m²
- hagyományos szerkezet
- vasbeton tömbalap 223,05 m³
- teherhordó falazat 1123,8 m²
- tetőszerkezet 994,0 m²
- tetőfedés 1117,5 m²
- külső homlokzati nyílászáró 65 db
- fűtés: padlófűtés 37,0 m²
- radiátor 68 db
- gázkazán 2 db
- napelem 91,0 db

Bölcsőde 2 nevelési-gondozási egységgel:

- beépített alapterület 662,0 m²
- hagyományos szerkezet
- vasbeton tömbalap 155,3 m³

- teherhordó falazat 639,7 m²
- tetőszerkezet 690,0 m²
- tetőfedés 665,0 m²
- külső homlokzati nyílászáró 50 db
- padlófűtés 31,0 m²
- radiátor 53 db
- gázkazán 2 db
- napelem 60,0 db

Az építési beruházás építési engedély köteles munka!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]-[]/[] []/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²2018/01/16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ²[1] **Elnevezés:** Helvécian új óvoda és bölcsőde építése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **Zsigó és Társa Kft.** (6000 Kecskemét, Barka utca 15.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) – tartalékkeret nélkül 499.440.198,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap) 3 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 10 fő) 10 fő

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

- **Prím Építő Kft.** (1083 Budapest, Illés u. 17. fszt.2.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) – tartalékkeret nélkül 544.375.649,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap) 3 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 10 fő) 10 fő

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást és felvilágosításkérést követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok	Zsigó és Társa Kft.		Prím Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	súlyszámai is)				
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) – tartalékkeret nélkül	70	10	700	9,17	641,9
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap)	15	10	150	10	150
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 10 fő)	15	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		941,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
0-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban megadva) – tartalékkeret nélkül

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi, mely NEM foglalja magában a tartalékkeretet. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap)

Ezen értékelési szempont kapcsán az ajánlattevők által a jótállás időtartama alatt vállalt kiszállási, hibajavítás megkezdésére vonatkozó rendelkezésre állási időtartamnak a mértéke kerül értékelésre. Ajánlatkérő számára előnyösebb, ha a jótállás körébe eső hibajavítási feladat esetén ajánlattevő a lehető leghamarabb kiszáll és megkezdi a hibajavítást.

A kiszállási idő vállalása munkanapokban, egész számokban történhet.

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásként előírt reakcióidőt (3 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásként előírt reakcióidőt (15 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: 3 munkanap

A_{legkedvezőtlenebb}: 15 munkanap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 10 fő)

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén azt vizsgálja és értékeli, hogy ajánlattevő hány fő szakipari végzettséggel rendelkező szakember bevonását vállalja a teljesítésbe. A szakmai ajánlatban bemutatott szakembereknek a szerződés teljesítésében személyesen közre kell működniük.

Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi hatályos OKJ-s besorolású, vagy korábbi, azzal egyenértékű képzettségű szakemberek bemutatását fogadja el:

ács / bádogos / burkoló / épületasztalos / épület- és szerkezetlakatos / épületgépész technikus / festő / festő, mázoló, tapétázó / gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő / kőműves / villanyszerelő / víz-, csatorna- és közmű-rendszer-szerelő

A bemutatás során csatolandó iratok:

- képzettséget igazoló okiratok másolata
- rövid önéletrajz, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye
- rendelkezésre állási nyilatkozat

A felolvasólapon azt a létszámot kell feltüntetni, amelynek bevonását ajánlattevő vállalja és amelynek iratait fentiek szerint csatolni tudja az ajánlatba. Az előbbi iratok egyes kisebb hiányosságai hiánypótlás során orvosolhatók, azonban az iratok komplett hiánya nem.

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének a 10 főt tartja, azaz 10 fő, vagy afeletti vállalás esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra.

Pontkiosztás módszere:

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásként előírt 10 főt tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által legkedvezőtlenebb szintként előírt 0 főt tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: 10 fő

A_{legkedvezőtlenebb}: 0 fő

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Zsigó és Társa Kft.** (6000 Kecskemét, Barka utca 15.), adószáma: 13529473-2-03
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) – tartalékkeret nélkül 499.440.198,- Ft
Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☒ igen ☐nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek

teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- villanszerelés, gépészet, felületkezelés, bádogozás, szárazépítés, homlokzatképzés, napelem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

- Bácsklíma Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 26.) - 13766748-2-03
- KasosVill Kft. (6000 Kecskemét, Darázs u. 6.) - 23073454-2-03
- Varga Tibor e.v. (6000 Kecskemét, Barka u. 9.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/05/03) / Lejárata: (2018/05 /14)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/02)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/02)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (ééé /hh /nn)


VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (ééé /hh /nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:


Dr. Nedwed Mária
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 103

Dr. Nedwed Mária
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 103